



**Издатель**

ФГБОУ ВО «Петрозаводский государственный университет»  
Российская Федерация, г.Петрозаводск, пр.Ленина,33

Научный электронный журнал

**ПРИНЦИПЫ ЭКОЛОГИИ**

<http://ecopri.ru>

**Т. 7. № 2 (27). Июнь, 2018**

**Главный редактор**

А. В. Коросов

**Редакционный совет**

В. Н. Большаков  
А. В. Воронин  
Э. В. Ивантер  
Н. Н. Немова  
Г. С. Розенберг  
А. Ф. Титов

**Редакционная коллегия**

Г. С. Антипина  
В. В. Вапиров  
А. Е. Веселов  
Т. О. Волкова  
Е. П. Иешко  
В. А. Илюха  
Н. М. Калинкина  
J. P. Kurhinen  
А. М. Макаров  
А. Ю. Мейгал  
J. B. Jakovlev

**Службы поддержки**

А. Г. Марахтанов  
Е. В. Голубев  
С. Л. Смирнова  
Н. Д. Чернышева  
М. Л. Киреева

**ISSN 2304-6465**

**Адрес редакции**

185910, Республика Карелия, г.Петрозаводск, пр. Ленина, 33. Каб. 453

E-mail: [ecopri@psu.karelia.ru](mailto:ecopri@psu.karelia.ru)

<http://ecopri.ru>





УДК 574.633

## СЕЗОННЫЕ И МЕЖГОДОВЫЕ ИЗМЕНЕНИЯ ЗООПЛАНКТОНА РЕКИ НЕМАН

КУЛАКОВ

Дмитрий Владимирович

Институт геоэкологии им. Е. М. Сергеева РАН, [dvkulakov@mail.ru](mailto:dvkulakov@mail.ru)

### Ключевые слова:

Зоопланктон  
численность  
биомасса  
Балтийская АЭС  
река Неман.

**Аннотация:** В зоопланктоне р. Неман (проектируемом приемнике сбросных вод Балтийской атомной электростанции) выявлен 81 таксон видового и подвидового рангов. Ежегодно доминирующей по численности группой беспозвоночных были коловратки (до  $73.9 \pm 3.5$  % в сообществе), представленные в основном такими видами, как *Euchlanis dilatata*, *Keratella cochlearis*, *K. quadrata*. Ветвистоусые ракообразные преобладали по биомассе (до  $57.9 \pm 4.4$  %), в их числе наибольшего развития достигали *Daphnia cucullata*, *Bosmina longirostris* и *Chydorus sphaericus*. Максимальные значения численности ( $N$ ) и биомассы ( $B$ ) зоопланктона регистрировались в весенние периоды ( $N = 30.419 \pm 10.298$  тыс. экз./м<sup>3</sup>,  $B = 0.344 \pm 0.136$  г/м<sup>3</sup>), что может быть связано с повышением продуктивности гидробиоценоза в результате поступления биогенных веществ в реку во время весеннего паводка и образованием благоприятных условий для формирования временных сообществ зоопланктона в водах затопленной поймы. Летом и осенью, при снижении уровня воды и уменьшении концентрации биогенных веществ, наблюдалось сокращение количественных показателей планктонных беспозвоночных. В ряду многолетних наблюдений в результате усиления биогенной нагрузки, связанной со стоком с сельскохозяйственных территорий и поступлением загрязняющих веществ в районах населенных пунктов, наблюдалось увеличение численности и биомассы зоопланктона, а также повышение трофности водотока. Воды р. Неман соответствовали  $\beta$ -мезосапробной зоне. Трофический статус вод менялся от весеннего периода к осеннему – от гиперэвтрофных до эвтрофных условий. Наибольшая степень трофности регистрировалась в районе таких городов, как Гродно, Каунас, Юрбаркас и Неман.

© Петрозаводский государственный университет

Рецензент: А. В. Крылов

Получена: 01 марта 2018 года

Подписана к печати: 30 июня 2018 года

### Введение

Неман (белор. Нёман, лит. Nemunas) – одна из крупнейших рек бассейна Балтийского моря, имеет длину 937 км и площадь водосбора 98200 км<sup>2</sup>, берет начало в Республике Беларусь, на юго-западных отрогах Минской возвышенности (на высоте 180 м над уровнем моря), протекает по территории Литовской Республики, в нижнем течении на протяжении около 100 км по реке

проходит граница между Калининградской областью и Литвой. Питание р. Неман смешанное с преобладанием снегового, водный режим характеризуется весенним половодьем, летней и зимней меженью (Государственный..., 1985, 1987). В нижнем течении река имеет наименьшую скорость течения и наибольшую ширину и глубину, наибольшая скорость течения характерна для среднего течения, а наименьшая ширина и глубина – для верхнего (табл. 1). Воды р. Неман от-

носятся к пресным, среднеминерализованным, гидрокарбонатно-кальциевым, имеют преобладающую щелочную реакцию. Концентрация соединений фосфора и азота подвержена значительным сезонным колебаниям, поскольку она зависит от соотношения интенсивности процессов фотосинтеза и окисления органических веществ (Государственный..., 1988). Минимальное содержание фосфатов и нитратов наблюдалось обычно в весенне-летний период, максимальное – осенью и зимой (Кулаков и др., 2016).

Река имеет важное рыбохозяйственное значение, используется для судоходства, водоснабжения и сельского хозяйства. В настоящее время р. Неман испытывает постоянную антропогенную нагрузку, проявляющуюся, главным образом, в повышенном поступлении биогенных веществ (Ресурсы..., 1967; Рыбохозяйственный кадастр..., 2008), попадающих в водоток, вероятно, как за счет стока с промышленных предприятий, так и за счет поверхностного стока с водосбора. Кроме того, в будущем планируется использование р. Неман в качестве приемника сбросных вод с градирен Балтийской атомной электростанции (БТАЭС), строительная площадка которой расположена на территории Калининградской области в 80 км от устья реки. Эксплуатация БТАЭС потенциально может повлиять на условия существования гидробионтов, в связи с этим весьма актуально изучение современного экологического состояния реки, в частности исследование зоопланктона – динамичного компонента водной биоты, используемого для биомониторинга водных объектов (Погребов и др., 1984). Изучение фонового состояния зоопланктона р. Неман (до введения в эксплуатацию БТАЭС) позволит ис-

пользовать в последующем характеристики планктонного сообщества для оценки возможных изменений в водотоке и разработать мероприятия по снижению и компенсации ущерба водным биоресурсам при эксплуатации атомной станции.

Цель работы – исследование таксономического состава, количественных показателей, сезонных и межгодовых изменений планктонных беспозвоночных р. Неман, оценка качества вод по показателям зоопланктона.

## Материалы

Отбор проб проводили весной, летом и осенью на 13 мониторинговых станциях (ст.) (рис. 1), расположенных в прибрежной части р. Неман на расстоянии 1.5–3 м от берега, за исключением 2012 г., когда пробы отбирали только на территории Калининградской области в весенний и осенний периоды. Станции отбора проб (ст.) 1 и 2 располагались в верхнем течении реки, ст. 3 и 4 – в среднем течении, ст. 5–13 – в нижнем течении. В районах расположения населенных пунктов находились: ст. 1 (дер. Белица, 560 человек), ст. 2 (г. Мосты, 16 тыс. человек), ст. 3 (г. Гродно, 371 тыс. человек), ст. 4 (г. Каунас, 290 тыс. человек), ст. 5 (г. Юрбаркас, 13 тыс. человек), ст. 6 (г. Смалининкай, 600 человек), ст. 7 (пос. Неманское, 700 человек), ст. 10, 11 (г. Неман, 11 тыс. человек), ст. 13 (пос. Русне, 1600 человек). В районах с минимальной хозяйственной деятельностью на удалении от населенных пунктов размещались ст. 8, 9, 12. Станция 8 соответствовала расположению проектируемого выпуска сбросных вод БТАЭС (в период исследований строительные работы не осуществлялись). Всего было собрано, обработано и проанализировано 198 проб зоопланктона.

Таблица 1. Гидрографические параметры разных участков течения р. Неман

Участок реки	Скорость течения, м/с	Ширина, м	Глубина, м
Верхнее течение	0.5–0.6	35–45	1.5
Среднее течение	0.7	185	2.5
Нижнее течение	0.1	400–600	7.0



Рис. 1. Расположение станций отбора проб на территории трех государств (А) и в районе 30 км зоны БТАЭС (Б)

Fig. 1. Location of sampling stations in the territory of three states (A) and in the 30 km zone of the BtNPP (B)

## Методы

Пробы отбирали на глубине до 0.5 м, процеживая 50–150 л воды через газ с размером ячеи 64 мкм. В качестве фиксатора использовался 70-процентный этиловый спирт. Камеральная обработка выполнялась по стандартной методике (Методика..., 1975) с использованием соответствующих определителей (Боруцкий и др.; 1991, Кутикова, 1970; Определитель..., 2010). Зоопланктон оценивали по таксономическому составу, численности ( $N$ ), биомассе ( $B$ ) и доле таксономических групп в общей численности и биомассе. Видовое разнообразие сообществ определяли по информационному индексу Шеннона – Уивера, рассчитанному по численности ( $H_N$ ) и биомассе ( $H_B$ ) зоопланктона (Песенко, 1982; Shannon, Weaver, 1963). Оценку сапробности проводили по индексу сапробности Пантле и Букка в модификации Сладечека ( $S$ ) (Sladec̆es, 1973). Для оценки трофического статуса водоема использовали фаунистический коэффициент трофности Мязметса ( $E$ ) (Мязметс, 1980). Доминантные виды выделяли по относительной численности и биомассе, принимая за нижнюю границу доминирования обилие  $\geq 10\%$ . Для количества видов, численности и биомассы зоопланктона рассчитывали среднее арифметическое и ошибку среднего по каждой

станции в каждый сезон исследований, а также по каждому сезону за каждый год исследований. Оценку достоверности различий определяли по критерию Стьюдента ( $p \leq 0.05$ ). Также был проведен корреляционный анализ зависимости показателей зоопланктона от температуры воды и скорости течения в разные сезоны.

## Результаты

Одним из важнейших абиотических факторов, воздействующих на гидробиоценоз, является температура воды и ее сезонная динамика. Учитывая, что после ввода в эксплуатацию БТАЭС р. Неман будет испытывать тепловое воздействие сбросных вод, было проведено исследование фонового температурного режима реки. По нашим наблюдениям, средняя температура воды в прибрежной части р. Неман (табл. 2) в весенние периоды варьировала от  $9.0 \pm 0.1^\circ\text{C}$  в апреле 2016 г. до  $19.8 \pm 0.2^\circ\text{C}$  в мае 2013 г. В летние периоды средняя температура воды была минимальна в июне 2014 г., составляя  $18.0 \pm 0.1^\circ\text{C}$ , а наибольших значений достигала в июне 2016 г. –  $23.6 \pm 0.3^\circ\text{C}$ . В сентябре средняя температура воды варьировала от  $15.5 \pm 0.3^\circ\text{C}$  в 2012 г. до  $19.9 \pm 0.1^\circ\text{C}$  в 2016 г., в октябре – от  $6.5 \pm 0.1^\circ\text{C}$  в 2016 г. до  $12.4 \pm 0.3^\circ\text{C}$  в 2014 г.

Таблица 2. Изменение температуры воды в прибрежной части р. Неман

Год	Апрель	Май	Июнь	Июль	Сентябрь	Октябрь
2012	–	17.3±0.4	–	–	15.5±0.3	–
2013	–	19.8±0.2	20.9±0.1	20.1±0.5	–	10.5±0.2
2014	9.1±0.2	17.0±0.1	18.0±0.1	19.9±0.3	–	12.4±0.3
2015	–	14.1±0.3	–	20.4±0.6	15.6±0.3	8.4±0.1
2016	9.0±0.1	16.9±0.4	23.6±0.3	21.5±0.3	19.9±0.1	6.5±0.1
2017	–	–	17.8±0.4	19.5±0.2	16.6±0.1	11.1±0.2

Примечание: прочерк – исследования не проводились.

В зоопланктоне р. Неман обнаружен 81 таксон видового и подвидового рангов (табл. 3). Сообщество планктонных беспозвоночных представлено обычными для водоемов Северо-Запада России видами, среди которых коловраток (Rotifera) – 36, веслоногих (Copepoda) – 13, ветвистоусых ракообразных (Cladocera) – 32 вида и под-вида. Всеветное распространение имели 62.0 % видов, к числу широко распространенных в Голарктике принадлежало 19.0 % видов, доля палеарктических видов составляла 12.7 %, европейских – 6.3 %.

Таблица 3. Таксономический состав зоопланктона р. Неман

Таксон	Годы исследований					
	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Коловратки (Rotifera)						
<i>Asplanchna priodonta</i> Gosse, 1850	+	+	+	+	+	+
<i>Brachionus angularis</i> Gosse, 1851	+	+	+	+	+	+
<i>B. budapestinensis</i> Daday, 1885	–	–	–	–	+	–
<i>B. calyciflorus</i> Pallas, 1766	–	+	+	+	+	+
<i>B. c. amphiceros</i> Ehrenberg, 1838	–	+	–	–	–	–
<i>B. c. spinosus</i> Wierzejski, 1891	+	+	+	+	+	+
<i>B. diversicornis</i> (Daday, 1883)	–	+	–	+	+	–
<i>B. leydigii rotundus</i> Rousselet, 1907	+	–	–	–	–	+
<i>B. l. tridentatus</i> Zernov, 1901	–	–	–	–	+	–
<i>B. quadridentatus</i> Hermann, 1783	+	+	+	+	+	+
<i>B. qu. ancylognathus</i> Schmarda, 1859	–	–	–	–	+	+
<i>B. qu. cluniorbicularis</i> Skorikov, 1894	–	+	+	–	+	+
<i>B. urceus</i> (Linnaeus, 1758)	–	–	+	+	+	–
<i>Eosphora ehrenbergi</i> Weber, 1918	–	–	–	–	+	–
<i>Eothinia elongata</i> (Ehrenberg, 1832)	–	+	–	–	+	+

Таблица 3. Продолжение

Таксон	Годы исследований					
	2012	2013	2014	2015	2016	2017
<i>Euchlanis dilatata</i> Ehrenberg, 1832	+	+	+	+	+	+
<i>Filinia longiseta</i> (Ehrenberg, 1834)	+	+	+	+	+	+
<i>F. maior</i> (Colditz, 1914)	–	–	–	–	+	+
<i>Kellicottia longispina</i> (Kellicott, 1879)	+	+	+	+	+	+
<i>Keratella cochlearis</i> (Gosse, 1851)	+	+	+	+	+	+
<i>K. c. tecta</i> (Gosse, 1851)	–	+	–	+	+	–
<i>K. quadrata</i> O.F. Müller, 1786	+	+	+	+	+	+
<i>Lecane bulla</i> (Gosse, 1851)	–	+	+	–	+	+
<i>L. luna</i> (O.F. Müller, 1776)	–	–	–	+	+	+
<i>L. lunaris</i> (Ehrenberg, 1832)	–	–	–	+	+	+
<i>Mytilina ventralis</i> (Ehrenberg, 1832)	+	–	–	–	–	–
<i>Notholca acuminata</i> (Ehrenberg, 1832)	–	+	+	–	+	+
<i>Platyias patulus</i> (O.F. Müller, 1786)	+	–	–	–	–	–
<i>P. quadricornis</i> (Ehrenberg, 1832)	–	–	–	–	–	+
<i>Polyarthra dolichoptera</i> Jdelson, 1925	+	+	+	+	+	+
<i>P. vulgaris</i> Carlin, 1943	–	–	–	–	–	+
<i>Rotaria rotatoria</i> Pallas, 1766	–	–	–	–	+	–
<i>Synchaeta pectinata</i> Ehrenberg, 1832	–	+	+	–	+	+
<i>Testudinella patina</i> (Hermann, 1783)	+	–	–	+	+	+
<i>Trichocerca capucina</i> (Wierzejski & Zacharias, 1893)	–	+	–	–	+	–
<i>Trichotria pocillum</i> (O.F. Müller, 1766)	+	+	+	+	+	+
Веслоногие ракообразные (Copepoda)						
<i>Cyclops scutifer</i> G.O. Sars, 1863	–	+	–	–	–	–
<i>C. strenuus</i> Fischer, 1851	+	–	+	–	+	–
<i>C. vicinus</i> Ulyanin, 1875	–	+	+	+	+	+
<i>Eucyclops macrurus</i> (G.O. Sars, 1863)	+	+	–	–	+	–
<i>Eu. serrulatus</i> (Fischer, 1851)	–	+	–	+	+	+
<i>Eudiaptomus gracilis</i> (G.O. Sars, 1863)	–	–	+	+	+	–

Таблица 3. Продолжение

Таксон	Годы исследований					
	2012	2013	2014	2015	2016	2017
<i>Eu. graciloides</i> (Lilljeborg, 1888)	–	+	+	–	+	+
<i>Eurytemora lacustris</i> (Poppe, 1887)	–	–	–	–	–	+
<i>Macrocyclus albidus</i> (Jurine, 1820)	+	+	+	+	+	+
<i>Mesocyclops leuckarti</i> (Claus, 1857)	–	+	+	–	+	–
<i>Paracyclops affinis</i> (G.O. Sars, 1863)	–	–	+	–	+	+
<i>P. fimbriatus</i> (Fischer, 1853)	–	+	–	–	+	–
<i>Thermocyclops oithonoides</i> (G.O. Sars, 1863)	–	+	+	+	+	+
Ветвистоусые ракообразные (Cladocera)						
<i>Acroperus harpae</i> (Baird, 1834)	–	+	–	+	+	–
<i>Alona quadrangularis</i> (O.F. Müller, 1776)	–	+	+	+	–	+
<i>Al. rectangularis</i> (G.O. Sars, 1861)	–	+	+	+	+	+
<i>Alonella exigua</i> (Lilljeborg, 1853)	–	–	–	–	+	–
<i>Al. nana</i> (Baird, 1843)	–	–	+	–	+	+
<i>Biapertura affinis</i> (Leydig, 1860)	+	–	–	–	+	–
<i>Bosmina longirostris</i> (O.F. Müller, 1785)	+	+	+	+	+	+
<i>B. coregoni</i> Baird, 1857	–	+	+	–	+	+
<i>B. crassicornis</i> Lilljeborg, 1887	+	–	–	–	–	–
<i>B. longispina</i> Leydig, 1860	–	–	–	–	–	+
<i>Ceriodaphnia pulchella</i> G.O. Sars, 1862	+	+	+	+	+	+
<i>Chydorus sphaericus</i> (O.F. Müller, 1776)	+	+	+	+	+	+
<i>Daphnia cristata</i> G.O. Sars, 1861	+	–	+	–	+	+
<i>D. cucullata</i> G.O. Sars, 1862	+	+	+	+	+	+
<i>D. galeata</i> G.O. Sars, 1864	+	+	+	+	+	+
<i>D. longispina</i> (O.F. Müller, 1776)	–	+	–	+	+	+
<i>Diaphanosoma brachyurum</i> (Liévin, 1848)	–	+	+	+	+	+
<i>Eurycerus lamellatus</i> (O.F. Müller, 1776)	–	–	+	–	+	+
<i>Graptoleberis testudinaria</i> (Fischer, 1848)	–	–	–	–	+	–
<i>Ilyocryptus agilis</i> Kurz, 1878	–	–	–	–	+	–

Таблица 3. Продолжение

Таксон	Годы исследований					
	2012	2013	2014	2015	2016	2017
<i>Il. sordidus</i> (Liévin, 1848)	–	+	–	+	+	+
<i>Leptodora kindtii</i> (Focke, 1844)	+	+	+	–	+	+
<i>Leydigia leydigi</i> (Schoedler, 1863)	–	–	–	–	+	–
<i>Macrothrix rosea</i> (Jurine, 1820)	–	–	–	+	+	+
<i>Moina macrocopa</i> (Straus, 1820)	–	+	–	–	+	–
<i>Pleuroxus aduncus</i> (Jurine, 1820)	–	+	+	+	+	+
<i>P. striatus</i> Schoedler, 1863	–	–	–	–	+	–
<i>P. truncatus</i> (O.F. Müller, 1785)	–	–	–	–	–	+
<i>Polyphemus pediculus</i> (Linnaeus, 1758)	–	+	+	–	–	+
<i>Scapholeberis mucronata</i> O.F. Müller, 1776	–	+	+	+	+	+
<i>Sida crystallina</i> (O.F. Müller, 1776)	–	+	–	+	+	+
<i>Simocephalus vetulus</i> (O.F. Müller, 1776)	–	–	+	+	–	+
Всего Rotifera	15	21	17	18	30	25
Всего Copepoda	3	9	8	5	11	7
Всего Cladocera	9	18	17	16	26	23
Сумма	27	48	42	39	67	55

Наибольшее таксономическое богатство зоопланктона было зарегистрировано весной (табл. 4). Летом относительно весеннего периода величина этого показателя снижалась в среднем в 1.3 раза, осенью – в 2.2 раза. Максимальные значения численности зоопланктона также обнаруживались весной (табл. 4, рис. 3), что связано с преобладанием в сообществе мелких коловраток. Развитие в летний период ветвистоусых ракообразных способствовало увеличению биомассы зоопланктона. В осенние периоды наблюдались минимальные значения количественных показателей планктонных беспозвоночных.

В межгодовом ряду наблюдений преобладающей по численности группой беспозвоночных в зоопланктоне были коловратки (рис. 2), их доля в общей численности варьировала от  $47.6 \pm 3.9$  до  $73.9 \pm 3.5$  %. Доля ветвистоусых ракообразных в общей численности зоопланктона была наименьшей. Тем не менее по биомассе эти беспозвоночные

занимали лидирующее положение – от  $38.6 \pm 8.3$  до  $57.9 \pm 4.4$  %. Ежегодно от весеннего периода к осеннему наблюдалось сокращение доли коловраток в общей численности и биомассе сообщества за счет увеличения доли веслоногих и ветвистоусых ракообразных.

В течение 6 лет наблюдений доминирующими по численности ежегодно были коловратки *Euchlanis dilatata*, *Keratella cochlearis*, *K. quadrata* и ювенильные особи веслоногих ракообразных. В весенний период 2014 и 2016 гг. регистрировалось массовое развитие коловраток *Polyarthra dolichoptera*; в летний период 2014 г. – ветвистоусых *Daphnia cristata* и *D. cucullata*, осенью 2014 г. – *Bosmina longirostris*. В летний период 2015 г. массово развивались коловратки *Brachionus quadridentatus*, весной 2017 г. среди доминантов зарегистрирована *Asplanchna priodonta*.

По биомассе ежегодно доминировали



Таблица 4. Сезонная динамика показателей зоопланктона р. Неман в среднем за 2012–2017 гг.

Ст.	Количество видов и подвидов в пробе			Численность, тыс. экз./м <sup>3</sup>			Биомасса, г/м <sup>3</sup>		
	Весна	Лето	Осень	Весна	Лето	Осень	Весна	Лето	Осень
Верхнее течение									
1	–	6.8±	3.5±	–	1.4±	0.8±	–	0.006±	0.009±
		1.3	0.5		0.6	0.6		0.004	0.007
2	–	10.0±	6.5±	–	3.8±	1.1±	–	0.016±	0.026±
		3.0	2.5		2.0	1.0		0.008	0.025
Среднее течение									
3	–	17.3±	10.5±	–	44.5±	18.9±	–	1.283±	0.068±
		4.3	5.5		27.4	18.8		1.054	0.067
4	11.5±	7.6±	4.7±	13.0±	7.9±	1.6±	0.031±	0.045±	0.026±
	1.7	2.0	0.8	6.1	5.1	0.5	0.009	0.013	0.020
Нижнее течение									
5	14.0±	12.4±	7.3±	23.0±	9.6±	1.3±	0.064±	0.089±	0.018±
	2.3	2.2	1.5	7.2	7.0	0.7	0.019	0.047	0.011
6	15.4±	9.6±	5.5±	19.1±	9.0±	0.8±	0.093±	0.150±	0.007±
	2.6	3.0	0.8	4.4	5.1	0.5	0.037	0.093	0.003
7	13.4±	10.0±	7.0±	44.5±	3.2±	0.9±	0.198±	0.043±	0.012±
	2.0	1.8	1.5	15.6	0.9	0.4	0.078	0.028	0.004
8	15.6±	10.7±	5.4±	121.2±	18.1±	0.6±	0.299±	0.309±	0.004±
	3.0	2.2	0.9	84.1	14.6	0.2	0.099	0.283	0.001
9	12.8±	11.0±	4.9±	40.2±	16.5±	0.5±	0.290±	0.199±	0.005±
	1.9	2.1	0.8	24.0	12.7	0.1	0.138	0.180	0.002
10	10.7±	11.5±	5.9±	25.6±	13.1±	0.4±	0.156±	0.158±	0.003±
	1.5	2.1	1.5	14.7	11.0	0.1	0.084	0.143	0.001
11	14.2±	10.4±	6.5±	60.3±	10.5±	0.7±	0.111±	0.208±	0.005±
	3.3	1.5	1.1	43.7	7.9	0.2	0.070	0.135	0.002
12	13.2±	8.3±	5.8±	26.1±	3.9±	0.6±	0.134±	0.072±	0.013±
	1.7	1.7	1.9	8.5	2.0	0.2	0.076	0.044	0.007
13	16.0±	15.2±	8.0±	41.0±	20.3±	0.5±	0.248±	0.380±	0.007±
	3.1	1.9	1.5	15.1	14.6	0.1	0.136	0.249	0.003

Примечание: прочерк – исследования не проводились.

коловратки *Euchlanis dilatata* и копеподиты циклопов. Кроме того, в разные годы исследований доминировали *Daphnia cucullata*, *Bosmina longirostris*, *Chydorus sphaericus*, *Asplanchna priodonta*, *Eudiaptomus graciloides*. В летний период 2013 г. также доминировала *Diaphanosoma brachyurum*, осенью 2013 г. – *Alona rectangula*. Летом 2014 г. среди доминирующих по биомассе видов встречалась *Daphnia cristata*; в осенние периоды 2014 и 2017 гг. – *Cyclops vicinus*. В летний период 2015 г. в комплекс доминирующих видов входила коловратка *Brachionus quadridentatus*. Летом 2016 г. доминировала *Synchaeta pectinata*, летом и осенью 2017 г. – *Thermocyclops oithonoides*.

В разные годы наблюдений среднее количество видов в пробе варьировало от 3.2 ± 0.4 до 18.6 ± 1.1. Наибольшего таксономического богатства зоопланктон достигал в 2016 г., когда количество таксонов планктонных беспозвоночных увеличивалось в среднем более чем в 1.5 раза по сравнению с предыдущими годами исследований (Кулаков и др., 2014, 2016). Наибольшие значения численности также наблюдались в 2016 г., когда по сравнению с предыдущими годами исследований численность в среднем увеличивалась в 4 раза, составляя 30.419 ± 10.298 тыс. экз./м<sup>3</sup>. Наибольшие значения биомассы планктонных беспозвоночных регистрировались в 2017 г. (в среднем 0.344 ± 0.136 г/м<sup>3</sup>),

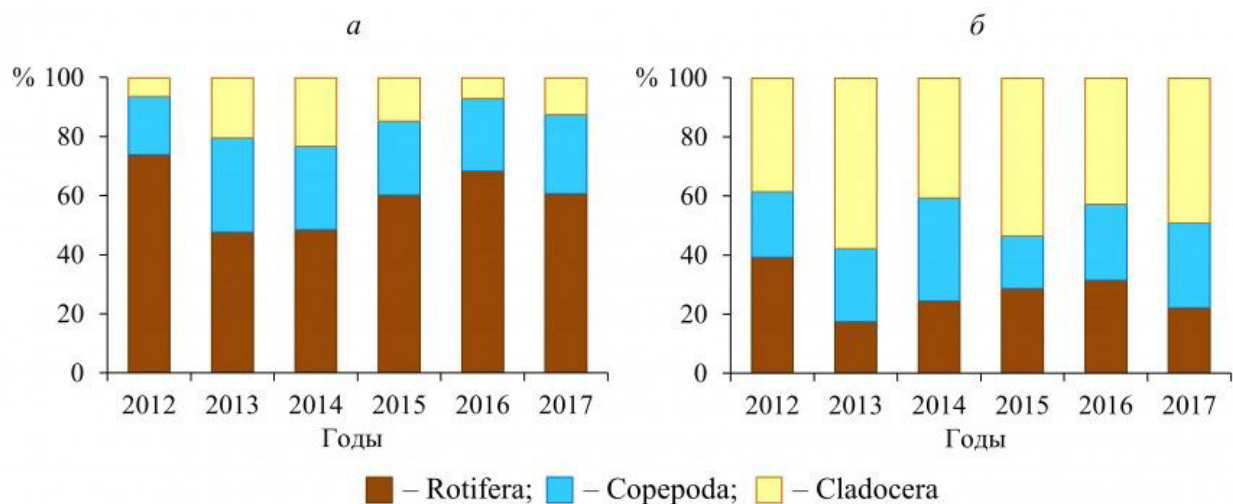


Рис. 2. Межгодовая динамика относительной численности (а) и биомассы (б) таксономических групп зоопланктона р. Неман

Fig. 2. Interannual dynamics of the relative abundance (a) and biomass (b) of the taxonomic groups of zooplankton of the Neman River

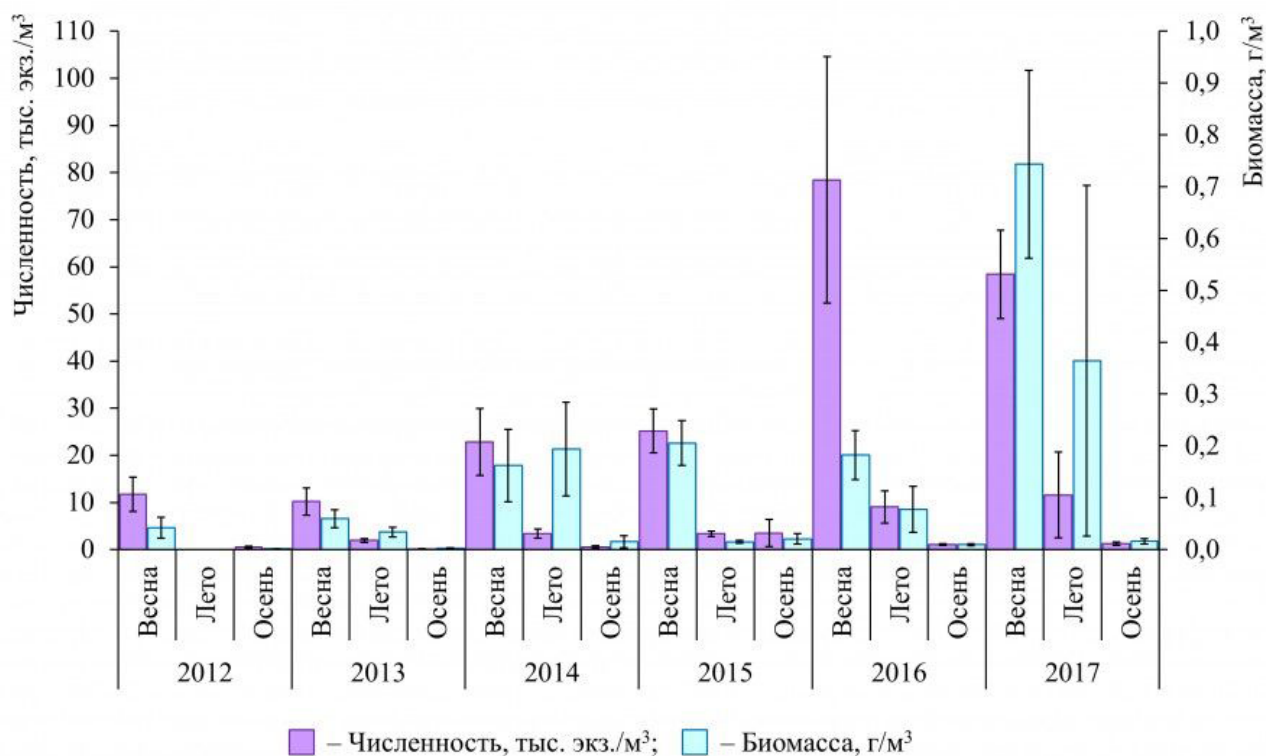


Рис. 3. Динамика количественных показателей зоопланктона р. Неман  
Fig. 3. Dynamics of abundance and biomass of zooplankton of the Neman river

в 5 раз превышая среднегодовые значения данного показателя за предыдущие периоды исследований (рис. 3). Таксономическое богатство зоопланктона достигало максимума в весенние периоды (табл. 4) – в среднем до  $13.6 \pm 0.7$  вида в пробе, летом величина этого показателя снижалась до  $10.8 \pm 0.6$ , а осенью – до  $6.1 \pm 0.4$ . Наибольшие значения количественных показателей зоопланктона обнаруживались в районе будущего выпуска сбросных вод БТАЭС и ниже по течению реки.

Увеличение численности и биомассы в 2016 и 2017 гг. происходило благодаря развиту организмов – индикаторов эвтрофных условий – мелких коловраток рода *Keratella* и ракообразных *Bosmina longirostris*, что свидетельствовало об усилении эвтрофирования водотока (Андроникова, 1996), возможно, связанного с увеличением в 2016 г. поголовья крупного рогатого скота на животноводческих хозяйствах Калининградской области.

Значения индекса Шеннона – Уивера, определенного по численности ( $H_N$ ) и биомассе ( $H_B$ ) зоопланктона, в период исследований варьировали от  $1.9 \pm 0.2$  до  $2.5 \pm 0.1$  бит. Средние величины коэффициента трофности Мяэметса свидетельствовали о снижении трофического уровня вод р. Неман от весеннего ( $E = 16.4 \pm 1.3$ ) и летнего периода ( $E = 14.2 \pm 2.7$ ) к осеннему ( $E = 3.6 \pm 0.4$ ) – от гиперэвтрофных до эвтрофных условий. Максимальные значения данного коэффициента были зарегистрированы весной и летом в районе крупных населенных пунктов: Гродно ( $E = 15.0 \pm 6.9$ ), Каунас ( $E = 23.9 \pm 3.1$ ), Юрбаркас ( $E = 20.2 \pm 3.7$ ), Неман ( $E = 23.4 \pm 6.6$ ); наименьшие – осенью в районе г. Мосты ( $E = 1.5 \pm 1.0$ ) и дер. Белица ( $E = 1.3 \pm 0.7$ ). Значения индекса сапробности в среднем по станциям различались не существенно и составляли от  $1.4 \pm 0.1$  до  $1.8 \pm 0.1$  балла, что соответствует олигосапробной – β-мезосапробной зоне (условно-чистые – слабо загрязненные воды) (Sladečes, 1973).

## Обсуждение

Зоопланктон р. Неман также исследовался сотрудниками Калининградского государственного технического университета (КГТУ) (Матвеева и др., 2012; Шибаев и др., 2016), выполнявшими отбор проб в Калининградской области на участке р. Неман от пос. Неманское до г. Неман в период с 2009 по 2015 г. ежемесячно и круглогодично. В 156 пробах зоопланктона было обнаружено 85 таксо-

нов, определенных до уровня видов и подвидов, что сопоставимо с результатами наших исследований (см. табл. 3). Наименьшее видовое разнообразие планктонных беспозвоночных было характерно для зимнего периода, особенно для февраля, когда большая часть реки покрыта льдом. Зимний зоопланктон формировали эвритермные виды, среди которых основу сообщества составляли *Keratella quadrata*, *Bosmina longirostris*, а также взрослые и неполовозрелые особи *Eudiaptomus gracilis*.

В исследованиях КГТУ, как и в наших исследованиях, в конце весны регистрировался пик численности и биомассы зоопланктона, связанный с интенсивным развитием коловраток. Увеличение таксономического богатства и численности зоопланктона в весенние периоды происходило, вероятно, в связи с поступлением в водоток дополнительных биогенных веществ, смываемых из поймы во время паводка, что создавало благоприятные условия для развития планктонных организмов.

В сезонной динамике показателей зоопланктона р. Неман сотрудниками КГТУ был зарегистрирован также второй пик численности и биомассы, приходящийся на август (Шибаев и др., 2016). Этот пик нами не регистрировался, поскольку в августе мы не имели возможности отбирать пробы. Второй пик в годовом развитии зоопланктона был связан с массовым развитием ветвистых ракообразных. В этот период температура воды в реке, как правило, превышала  $20^\circ\text{C}$ , течение замедлялось и развивалась прибрежно-водная растительность, что способствовало интенсивному формированию теплолюбивых и фитофильных видов, представленных в основном ракообразными *Bosmina longirostris*, *Chydorus sphaericus*, *Diaphanosoma brachyurum*, *Mesocyclops leuckarti*, коловратками рода *Brachionus* и *Euchlanis dilatata*.

Сезонные изменения показателей зоопланктона на разных участках течения реки имели некоторые отличия. Наибольшее таксономическое богатство регистрировалось в нижнем течении в весенний период –  $13.9 \pm 0.6$  вида в пробе, наименьшее – в верхнем течении осенью ( $5.0 \pm 1.5$  вида в пробе). Численность достигала максимальных величин также в нижнем течении в весенний период, составляя в среднем  $44.6 \pm 10.5$  тыс. экз./м<sup>3</sup> (рис. 4). Наибольшие значения биомассы регистрировались летом в среднем течении реки –  $0.664 \pm 0.619$  г/м<sup>3</sup>. Минимум

количественных показателей зоопланктона был характерен для верхнего течения реки во все сезоны года, где численность варьи-

ровала от  $1.0 \pm 0.2$  до  $2.6 \pm 2.1$  тыс. экз./м<sup>3</sup>, биомасса – от  $0.011 \pm 0.005$  до  $0.017 \pm 0.009$  г/м<sup>3</sup> (рис. 4).

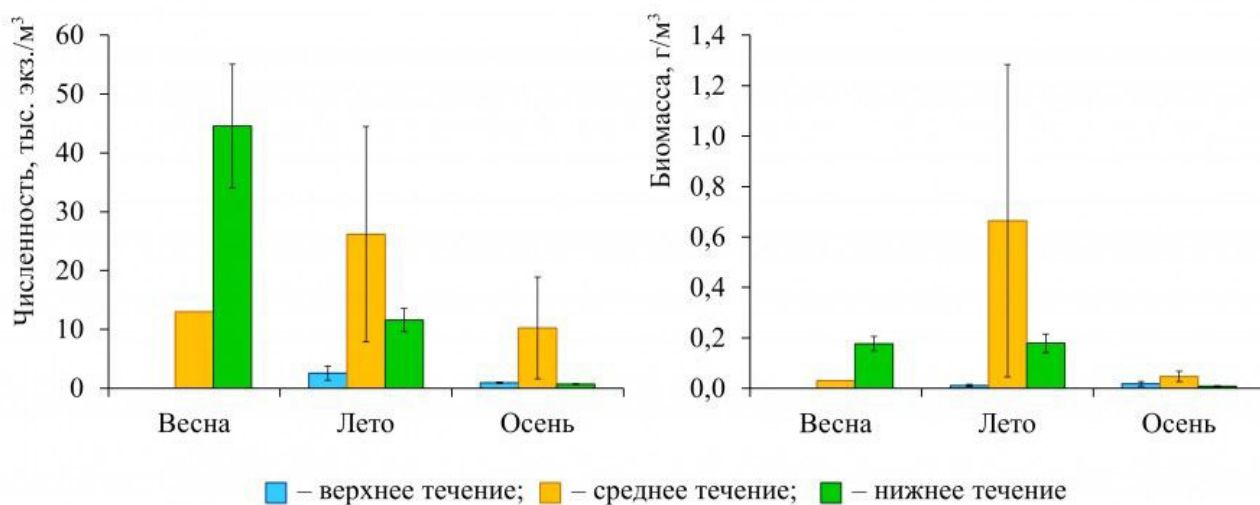


Рис. 4. Сезонная динамика количественных показателей зоопланктона на разных участках течения р. Неман

Fig. 4. Seasonal dynamics of abundance and biomass of zooplankton in different sections of the Neman River

Корреляционный анализ (табл. 5) зависимости количества видов зоопланктона от температуры воды показал очень слабую положительную корреляцию ( $r = 0.3$ ), за исключением июня, когда корреляция была очень слабой отрицательной ( $r = -0.2$ ), и октября, когда наблюдалась сильная отрицательная корреляция ( $r = -0.7$ ). Зависимость общей численности и биомассы зоопланктона от

температуры воды имела очень слабую и слабую отрицательную корреляцию ( $r$  от  $-0.1$  до  $-0.5$ ), за исключением июля, когда корреляция была очень слабой положительной. В зависимости от скорости течения показатели зоопланктона на протяжении всего вегетационного периода имели очень слабую и слабую отрицательную корреляцию ( $r$  от  $-0.1$  до  $-0.4$ ).

Таблица 5. Коэффициенты корреляции ( $r$ ) между показателями зоопланктона и параметрами среды

Месяц	Температура воды			Скорость течения		
	Количество видов	Общая численность	Общая биомасса	Количество видов	Общая численность	Общая биомасса
Апрель	0,3	-0,2	-0,1	-0,3	-0,2	-0,2
Май	0,3	-0,1	-0,2	-0,1	-0,1	-0,3
Июнь	-0,2	-0,5	-0,5	-0,4	-0,1	-0,2
Июль	0,3	0,3	0,2	-0,1	-0,2	-0,1
Сентябрь	0,3	-0,2	-0,2	-0,2	-0,1	-0,1
Октябрь	-0,7	-0,5	-0,1	-0,2	-0,1	-0,1

Показатели зоопланктона на станциях, расположенных в районах крупных населенных пунктов (численность населения больше 10 тыс. человек), и в районах, где хозяйственная деятельность была минимальной или отсутствовала, не имели достоверных отличий. Исключение составляла биомасса, значения которой в весенние периоды на станциях в районе крупных населенных пунктов были достоверно ниже, чем на станциях с минимальным антропогенным воздействием (табл. 6). Тем не менее на станциях

в районах с минимальной хозяйственной деятельностью в весенние периоды наблюдалось увеличение количества видов, численности и биомассы зоопланктона, летом и осенью численность и биомасса зоопланктона была выше на станциях, расположенных вблизи от крупных населенных пунктов. Зависимость показателей зоопланктона от численности населения близлежащих населенных пунктов имела очень слабую отрицательную корреляцию ( $r$  от -0.1 до -0.3).

Таблица 6. Сезонная динамика показателей зоопланктона р. Неман в зависимости от степени антропогенного воздействия в среднем по станциям за период с 2012 по 2017 г.

Показатель	Сезон	Воздействие хозяйственной деятельности человека	
		Минимум или отсутствие	Станции в районе городов
Количество видов	Весна	14.2±0.5	11.1±2.0
	Лето	10.3±1.0	10.0±1.9
	Осень	5.9±0.6	5.9±1.1
Численность, тыс. экз./м <sup>3</sup>	Весна	54.6±13.8	25.8±6.6
	Лето	9.6±3.1	14.0±5.2
	Осень	0.7±0.1	3.4±2.6
Биомасса, г/м <sup>3</sup>	Весна	0.234±0.025	0.080±0.019*
	Лето	0.146±0.057	0.284±0.168
	Осень	0.011±0.003	0.018±0.009

Примечание: \* – достоверные различия ( $p \leq 0.05$ ).

Для рационального использования водных ресурсов проектом БТАЭС предусмотрена оборотная система технического водоснабжения с мокрыми градирнями. Для компенсации потерь воды в охладительных устройствах, а также для продувки системы водоснабжения будет осуществляться забор подпиточной воды из р. Неман с последующим сбросом в нее продувочных вод, которые будут отводиться по подземному водоводу протяженностью 11 км.

По результатам гидродинамического моделирования участка р. Неман, находящегося в зоне потенциального воздействия БТАЭС (Лулева и др., 2014), установлено, что температура сбросных вод в разные сезоны года будет превышать температуру речной воды на 0.8–1.9 °С (в среднем за год – на 1.3 °С). Это вписывается в естественные колебания температуры воды в водотоке, составляющие в межгодовом ряду наблюдений в сред-

нем 2.0–5.9 °С (см. табл. 2). В связи с этим температурное воздействие БТАЭС на гидробионтов будет минимальным или вовсе отсутствовать. Использование рассеивающих насадок обеспечит эффективное смешение природных и технических вод уже вблизи водовыпуска (Лулева и др., 2014).

Таким образом, при эксплуатации БТАЭС не следует ожидать сильного угнетающего теплового воздействия на гидробионтов даже в зоне, примыкающей к водосбросу. Основным фактором воздействия на зоопланктон будет травмирование и непосредственная гибель организмов в воде, забираемой в системы охлаждения (Мордухай-Болтовской, 1975). Накопление ниже водосброса мертвых животных и превращение их в детрит будет способствовать повышению трофности водоема (Куликов и др., 1978; Тимофеев, Бардан, 1995).

## Заключение

Зоопланктон р. Неман имел богатый видовой состав с высокой численностью отдельных видов, среди которых массового развития достигали коловратки, мелкие ветвистоусые и науплиусы веслоногих ракообразных. Высокая численность этих мелко-размерных животных не обуславливала высоких значений биомассы.

Наибольшие величины количественных показателей планктонных беспозвоночных наблюдались в весенний период, что может быть связано с разливом реки и образованием благоприятных условий для формирования временных сообществ в водах затопленной поймы, а также поступлением биогенных веществ в реку во время весеннего паводка, способствовавших развитию кормовых объектов зоопланктона. В середине лета и осенью, при снижении уровня воды и уменьшении концентрации биогенных веществ, в водотоке наблюдалось значительное сокращение численности и биомассы планктонных организмов.

Исследованный водоток испытывал постоянную антропогенную нагрузку, свя-

занную со стоком с сельскохозяйственных территорий, животноводческих хозяйств и поступлением загрязняющих веществ от точечных источников – мелких и крупных населенных пунктов. В связи с возрастающим антропогенным прессом в ряду межгодовых наблюдений прослеживалось усиление эвтрофирования вод р. Неман и ухудшение их качества. Наибольшая степень трофности и развитие организмов-индикаторов эвтрофных условий обнаруживалось в районах городов Гродно, Каунас, Юрбаркас и Неман.

В период исследований строительные работы, осуществлявшиеся на площадке БТАЭС, фактически не оказывали влияния на водоток. Однако после ввода атомной электростанции в эксплуатацию на зоопланктон р. Неман в основном будет воздействовать механический фактор в зоне прямого влияния водозаборных устройств, а температурный фактор будет сведен к минимуму. Таким образом, материалы наших исследований характеризуют фоновое состояние зоопланктона р. Неман и могут быть использованы в будущем для анализа возможного воздействия БТАЭС на речной гидробиоценоз.

## Библиография

- Андроникова И. Н. Структурно-функциональная организация зоопланктона озерных экосистем разных трофических типов. СПб.: Наука, 1996. 189 с.
- Боруцкий Е. В., Степанова Л. А., Кос М. С. Определитель Calanoida пресных вод СССР. СПб.: Наука, 1991. 503 с.
- Государственный водный кадастр. Многолетние данные о режиме и ресурсах поверхностных вод суши. Т. 3. Белорусская ССР. Л.: Гидрометеиздат, 1985. 667 с.
- Государственный водный кадастр. Многолетние данные о режиме и ресурсах поверхностных вод суши. Т. 8. Литовская ССР и Калининградская область РСФСР. Л.: Гидрометеиздат, 1987. 88 с.
- Государственный водный кадастр. Основные гидрологические характеристики. Т. 4. Прибалтийский район, Литовская ССР и Калининградская область РСФСР. Л.: Гидрометеиздат, 1988. 256 с.
- Кулаков Д. В., Верещагина Е. А., Макушенко М. Е., Лунева Е. В. Зоопланктон и гидрохимические условия трансграничной реки Неман в период строительства Балтийской АЭС // Вода: химия и экология. 2016. № 6. С. 46–55.
- Кулаков Д. В., Макушенко М. Е., Верещагина Е. А., Лунева Е. В. Зоопланктон и зообентос р. Неман в районе строящейся Балтийской АЭС // Вода: химия и экология. 2014. № 11. С. 70–76.
- Куликов Н. В., Ожегов Л. Н., Чеботина М. Я., Боченин В. Ф. Накопление радионуклидов пресноводными гидробионтами при разной температуре воды // Проблемы радиоэкологии водоемов-охладителей атомных электростанций. Свердловск, 1978. С. 65–69.
- Кутикова Л. А. Коловратки фауны СССР. Л.: Наука, 1970. 744 с.
- Лунева Е. В., Синдаловский Л. Н., Румынин В. Г. Прогноз теплового воздействия сбросных вод Балтийской АЭС в период эксплуатации на основе численной гидродинамической модели р. Неман // Известия КГТУ. 2014. № 32. С. 63–73.
- Матвеева Е. П., Масюткина Е. А., Шибаева М. Н. Характеристика зоопланктонного сообщества трансграничной реки Неман на территории Калининградской области // Известия КГТУ. 2012. № 24. С. 103–110.
- Методика изучения биогеоценозов внутренних водоемов. М.: Наука, 1975. 240 с.
- Мордухай-Болтовской Ф. Д. Проблема влияния тепловых и атомных электростанций на гидробиологический режим водоемов // Экология организмов водохранилищ-охладителей: Тр. Ин-та биол. внутр. вод. Л.: Наука, 1975. Вып. 27 (30). С. 7–69.
- Мяэметс А. Х. Изменения зоопланктона // Антропогенное воздействие на малые озера. Л.: Наука,

1980. С. 54–64.

Определитель зоопланктона и зообентоса пресных вод Европейской России . Т. 1. Зоопланктон. М.: Тов-во науч. изд. КМК, 2010. 495 с.

Песенко Ю. А. Принципы и методы количественного анализа в фаунистических исследованиях . М.: Наука, 1982. 286 с.

Погребов В. Б., Рябова В. Н., Громова Г. В., Лутова Е. В. Планктонные организмы как биологические индикаторы нарушений температурных характеристик водной среды (на примере планктона побережья Финского залива) // Биологическая индикация в антропоэкологии. Л.: Наука, 1984. С. 126–132.

Ресурсы поверхностных вод СССР. Прибалтийский район, Литовская ССР и Калининградская область . Л.: Гидрометеоздат, 1967. Т. 4. Вып. 3. 507 с.

Рыбхозяйственный кадастр трансграничных водоемов России (Калининградская область) и Литвы . Калининград: Изд-во «ИП Мишуткина», 2008. 200 с.

Тимофеев С. Ф., Бардан С. И. Влияние Кольской АЭС на сообщество коловраток озера Имандра в летний период // Экология. 1995. № 5. С. 407–408.

Шибаяев С. В., Соколов А. В., Шибаяева М. Н., Лунева Е. В., Новожилов О. А., Масюткина Е. А., Макушенко М. Е., Ланге Е. К. Характеристика фонового состояния биоты реки Неман в зоне возможного воздействия Балтийской АЭС (Калининградская область) // Известия КГТУ. 2016. № 42. С. 59–86.

Shannon C. E., Weaver W. The mathematical theory of communication. Urbana, 1963. 117 p.

Sladeček V. System of water quality from the biological point of view // Arch. Hydrobiol. 1973. Vol. 7. P. 1–218.

## **Благодарности**

Автор выражает благодарность сотрудникам Санкт-Петербургского отделения Института геоэкологии РАН, принимавшим участие в организации полевых работ и отборе проб. Работа поддержана проектом СПбГУ 3.19.6.2016.

# SEASONAL AND INTERANNUAL CHANGES OF THE ZOOPLANKTON OF THE NEMAN RIVER

**KULAKOV**  
**Dmitry Vladimirovich**

*Institute of Geoecology named by E. M. Sergeeva of RAS,*  
*dvkulakov@mail.ru*

**Key words:**

Zooplankton  
abundance  
biomass  
Baltic nuclear power  
plant  
Neman river.

**Summary:** In the zooplankton of the Neman River (a projected receiver of waste waters of the Baltic Nuclear Power Plant) 81 taxons of the species and the subspecies range were identified. Annually rotifers (up to  $73,9 \pm 3,5$  % in the community) were the dominant group of invertebrates in the community presented mainly by such species as *Euchlanis dilatata*, *Keratella cochlearis*, *K. quadrata*. Cladocera dominated by biomass (up to  $57,9 \pm 4,4$  %), among them *Daphnia cucullata*, *Bosmina longirostris* and *Chydorus sphaericus* reached the greatest development. The maximum values of abundance (N) and biomass (B) of zooplankton were recorded in spring (N =  $30,419 \pm 10,298$  thousand examples/m<sup>3</sup>, B =  $0,344 \pm 0,136$  g/m<sup>3</sup>), which may be associated with the increased productivity of hydrobiocenosis. It was caused by the flow of biogenic substances into the river during spring floods and the creation of favorable conditions for the formation of temporary zooplankton communities in the floodplain waters. In summer and autumn, when the water level and concentration of nutrients decreases, the quantitative indicators of planktonic invertebrates reduce. In the course of long-term observations the increase in the number and biomass of zooplankton, and the trophicity of the watercourse was revealed. It was connected with the growth of the nutrient load associated with water run-off from agricultural areas and the flow of pollutants in the areas of human settlements. Water in the Neman River corresponded to the  $\beta$ -mesosaprobic zone. The trophic water status varied from spring to autumn from prevailing hypereutrophic conditions to eutrophic and mesotrophic ones. The highest degree of trophicity was registered in the vicinity of such cities as Grodno, Kaunas, Jurbarkas and Neman.

**Reviewer:** A. V. Krylov

**Received on:** 01 March 2017

**Published on:** 30 June 2018

## References

- Andronikova I. N. Structural and functional organization of zooplankton in lake ecosystems of different trophic types. SPb.: Nauka, 1996. 189 p.
- Basic hydrological characteristics. T. 4. Pribaltiyskiy rayon, Litovskaya SSR i Kaliningradskaya oblast' RSFSR. L.: Gidrometeoizdat, 1988. 256 p.
- Boltovskoy F. D. The problem of the influence of thermal and nuclear power plants on the hydrobiological regime of water bodies, *Ekologiya organizmov vodohranilisch-ohladiatelye*: Tr. In-ta biol. vnutr. vod. L.: Nauka, 1975. Vyp. 27 (30). P. 7–69.
- Boruckiy E. V. Stepanova L. A. Kos M. S. Identification guide of Calanoida of fresh waters of the USSR. SPb.: Nauka, 1991. 503 p.
- Fishery cadastre of transboundary reservoirs of Russia (Kaliningrad region) and Lithuania. Kaliningrad: Izd-vo «IP Mishutkina», 2008. 200 p.
- Identificatio guide of fresh water zooplankton and zoobenthos in European Russia. T. 1. Zooplankton. M.: Tov-vo nauch. izd. KMK, 2010. 495 p.
- Kulakov D. V. Makushenko M. E. Vereschagina E. A. Luneva E. V. Zooplankton and zoobenthos communities of the Neman river in the area Baltic NPP under construction, *Voda: himiya i ekologiya*. 2014. No. 11. P. 70–76.
- Kulakov D. V. Vereschagina E. A. Makushenko M. E. Luneva E. V. Zooplankton and hydrochemical parameters of transboundary river Neman during the construction period of Baltic Nuclear Power Plant, *Voda: himiya i ekologiya*. 2016. No. 6. P. 46–55.
- Kulikov N. V. Ozhegov L. N. Chebotina M. Ya. Bochenin V. F. Accumulation of radionuclides by freshwater hydrobionts at different water temperatures, *Problemy radioekologii vodoemov-ohladiatelye atomnyh elektrostanciy*. Sverdlovsk, 1978. P. 65–69.
- Kutikova L. A. Rotifera fauna of the USSR. L.: Nauka, 1970. 744 p.



- Long-term data on the regime and resources of inland surface waters. T. 8. Litovskaya SSR i Kaliningradskaya oblast' RSFSR. L.: Gidrometeoizdat, 1987. 88 p.
- Long-term data on the regime and resources of surface waters of the land. T. 3. Belorusskaya SSR. L.: Gidrometeoizdat, 1985. 667 p.
- Luneva E. V. Sindalovskiy L. N. Rumynin V. G. Forecast of the thermal effect of waste waters from the Baltic NPP during its operation on the basis of the numerical hydrodynamic model of the Neman River, Izvestiya KGTU. 2014. No. 32. P. 63–73.
- Matveeva E. P. Masyutkina E. A. Shibaeva M. N. Characteristics of the zooplankton community of the transboundary Neman river in the territory of Kaliningrad region, Izvestiya KGTU. 2012. No. 24. P. 103–110.
- Method of study of biogeocenosis in inland waterbodies. M.: Nauka, 1975. 240 p.
- Myaemets A. H. Changes in zooplankton, Antropogennoe vozdeystvie na malye ozera. L.: Nauka, 1980. P. 54–64.
- Pesenko Yu. A. Principles and methods of quantitative analysis in faunistic researches. M.: Nauka, 1982. 286 p.
- Pogrebov V. B. Ryabova V. N. Gromova G. V. Lutova E. V. Planktonic organisms as biological indicators of disturbances in the temperature characteristics of the aquatic environment (on the example of the plankton of the Gulf of Finland coast), Biologicheskaya indikaciya v antropoekologii. L.: Nauka, 1984. P. 126–132.
- SR. Resources of surface waters of the USSR. The Baltic region, the Lithuanian SSR and the Kaliningrad region. L.: Gidrometeoizdat, 1967. T. 4. Vyp. 3. 507 p.
- Shannon C. E., Weaver W. The mathematical theory of communication. Urbana, 1963. 117 p.
- Shibaev S. V. Sokolov A. V. Shibaeva M. N. Luneva E. V. Novozhilov O. A. Masyutkina E. A. Makushenko M. E. Lange E. K. Characteristics of the background state of the biota of the Neman River in the zone of possible impact of the Baltic NPP (Kaliningrad Region), Izvestiya KGTU. 2016. No. 42. P. 59–86.
- Sladečec V. System of water quality from the biological point of view, Arch. Hydrobiol. 1973. Vol. 7. P. 1–218.
- Timofeev S. F. Bardan S. I. Influence of the Kola NPP on the rotifer community of Lake Imandra in summer, Ekologiya. 1995. No. 5. P. 407–408.