Издатель

ФГБОУ «Петрозаводский государственный университет»
Российская Федерация, г. Петрозаводск, пр. Ленина, 33

Научный электронный журнал

ПРИНЦИПЫ ЭКОЛОГИИ

<http://ecopri.ru>

Т. 2. № 4(8). Декабрь, 2013

Главный редактор

А. В. Коросов

Редакционный совет

В. Н. Большаков
А. В. Воронин
Э. К. Зильбер
Э. В. Ивантер
Н. Н. Немова
Г. С. Розенберг
А. Ф. Титов

Редакционная коллегия

Г. С. Антипина
В. В. Вапиров
А. Е. Веселов
Т. О. Волкова
В. А. Илюха
Н. М. Калинкина
А. М. Макаров
А. Ю. Мейгал

Службы поддержки

А. Г. Марахтанов
А. А. Кухарская
О. В. Обарчук
Н. Д. Чернышева
Т. В. Климюк
А. Б. Соболева

ISSN 2304-6465

Адрес редакции

185910, Республика Карелия, г. Петрозаводск, ул. Красноармейская, 31. Каб. 343.

E-mail: ecopri@psu.karelia.ru

<http://ecopri.ru>

Вразумляет Эрнест Ивантер

ЛИННИК
Юрий Владимирович

Петрозаводский государственный университет,
yulinnik@yandex.ru

© 2013 Петрозаводский государственный университет

Получена: 07 марта 2014 года

Опубликована: 14 марта 2014 года

Это книга-вразумление.

Как внушить человеку, что нельзя рубить сук, на котором сидишь?

Известно, что тоталитарные режимы не обучаемы – одни и те же ошибки они повторяют из поколения в поколение. Понятие опыта не существует для них. Горький пример тому дает наша страна.

В своей книге, волнующей до перехвата дыхания, Э. В. Ивантер бросает кость ксенофобам, выстраивая на страницах 61–66 цепочку резко контрастных альтернатив: **У НАС – У НИХ.**

Сравнение не в нашу пользу.

Как так?!

У НАС: Н. С. Хрущев ублажает И. Б. Тито, приглашая его поохотиться на оленей в Крыму, – вскоре августейшим указом знаменитый заповедник меняет профиль, превращаясь в «Крымское заповедно-охотничье хозяйство»; на той державной ловитве были бессмысленно отстреляны десятки животных.

У НИХ: о наказании нарушителя в только что созданном Йеллоустонском национальном парке Э. Сетон-Томпсон рассказывает следующее: «Его карабин был отнят и уничтожен, и он вместе со своим четвероногим другом был позорно изгнан с лишением права вернуться под угрозой тюремного заключения».

У НАС: уже в перестроечные времена генералитет Ленинградского военного округа решил досконально отработать бомбометание, избрав для этой цели один из островов Финского залива; соседние страны выразили протест, однако даже вмешательство М. С. Горбачева не остановило военщину – островная флора и фауна были уничтожены подчистую.

У НИХ: в 1943 г. Пентагон, подстегнутый вступлением США в войну с Германией, подыскивал подходящее место для испытания оружия; сгодится вот это огромное болото – естественно, безлюдное; но вот беда – мшару облюбовали лебеди; вопрос решался на самом верху; резолюция Ф. Д. Рузвельта гласила: «Вердикт вынесен в пользу лебедей и против армии».

У НАС: в 1970-е годы Генеральный секретарь ЦК КПСС Л. И. Брежнев приказал отрезать от семи крупнейших заповедников обширные участки, дабы приспособить их для высочайшей охоты; егеря со слезами на глазах загоняли, считай, ручных животных под стволы членов ленинского Политбюро – потом среди их трупов устраивался разгульный кутеж.

У НИХ: только в Кении можно увидеть носорогов, живущих на воле; их местообитание охраняется как святое святых; животные это опасные – и все-таки с оружием к ним не пускают; однажды на них захотел полюбоваться президент США; понятно, что у его охраны возникли проблемы, – однако глава Кении не сделал исключения для заморского гостя.

У НАС мало что изменилось.

9 января 2009 г. на Алтае потерпел крушение вертолет Ми-171.

Велась охота на архаров.

Ovis amton – краснокнижный вид!

Но не для высокопоставленных чиновников.

Погибло семь человек.

Среди них – и в этом есть зловещий цинизм Рока – Виктор Каймин, председатель комитета по

охране, использованию и воспроизводству объектов животного мира Республики Алтай.

Банду возглавлял единоросс Анатолий Банных.

Он уцелел.

И ушел от ответа.

Где антидемократия – там безнаказанность.

Доколе?!

Две самых страшных экологических катастрофы в истории планеты – Чернобыль и Арал – являются следствием порочной системы власти.

Эта система работает на танатофилию.

Как переломить летально опасную тенденцию?

Мы найдем у Э. В. Ивантера ответ на поставленный вопрос.

Ученый близок в своей методологии позитивизму. Эта философия много сделала для демифологизации картины мира.

Одна из глав книги называется так: *Миф о якобы преждевременности введения в России частной собственности на природные ресурсы*.

Развевая этот миф, мы неизбежно осуществим либеральный выбор. Он спасителен для России. Хотя мучительно труден. Вдруг вообще не будет сделан? Такая перспектива трагична.

Позитивизм коррелирует с либерализмом. Вкупе они создают особый стиль мышления: взвешенный – доказательный – застрахованный от крайностей и иллюзий.

Гарантом обретения истины здесь является критический разум.

С этой позиции и написана книга Э. В. Ивантера.

Маститый эколог помогает нам пройти между Сциллой алармизма (*отношения с природой видятся в черном цвете*) и Харибдой утопизма (*бездумно рисуются радужные перспективы*).

Вот главное в этом проблемном поле: насколько сокрушительно воздействие цивилизации на природу?

Преобладают эсхатологические настроения.

Э. В. Ивантер показывает их безосновательность.

Читаем в книге: «**Системность** – это и есть то, что сформировалось во Вселенной как организующее начало, гарантирующее от разрушительных случайностей любого масштаба» (с. 38).

Сила природы – в ее гармонии.

Возможны локальные вторжения хаоса.

Но Целое возьмет верх – и скомпенсирует урон.

Великое, могучее, бессмертное Целое!

Если это будет нужно, то оно *элиминирует человека как вид* – откроет путь к разуму для другой эволюционной линии.

Самозащита биоса – и натиск техносферы: жизнь вырабатывает все более совершенные формы иммунитета – не сдает позиций.

Мать-земля умеет и терпеть, и прощать.

Покуда – до поры.

Мы поглощаем нефть – ее кровь?

Выпьем до последней капельки?

Э. В. Ивантер далек от благодушия. Трезво созная, что рост потребления остановить невозможно, он не то чтобы обнадеживает нас, но высвечивает непочатое. Это касается и нефти. Если она имеет биогенное происхождение, то вероятно ее самовосстановление – быть может, следует загодя подумать о поиске катализаторов этого процесса.

Миф об исчерпании природных ресурсов и необходимости их экономии – так называется одна из глав книги – теряет в лучах здорового скепсиса свой зловещий характер.

Под прицельный анализ попадает и миф о *вымирании растений и животных исключительно по вине человека*.

Численность странствующего голубя (*Ectopistes migratorius*) достигала 5 млрд особей.

Рис. Марта, последний странствующий голубь
Fig. Martha, the last passenger-pigeon

Сколько надо было выпустить стрел и пуль, чтобы уничтожить колоссальную популяцию? В канун полного исчезновения странствующие голуби застали небо Северной Америки. Днем становилось темно. Птиц погубила эндогенная причина – нарушение баланса рождаемости. Это признак *вымирания* вида. Естественного вымирания! У человечества в данном случае полное *alibi*. Но это ведь мы должны отвечать за губительные бреши в атмосфере! Между тем как полыхнули торфяники под Москвой, озоновые дыры залатываются сами собой. В поисках причины их образования антропогенный фактор был исключен. Вот уж от вины за парниковый эффект нам не отвертеться! Опять самооговор. Промышленные выбросы CO₂ здесь не играют существенной роли. Между прочим, благодаря этому газу солнечный свет поляризуется – лишь в такой форме он пригоден для фотосинтеза. Это основа жизни на Земле. А как же глобальное потепление? В нем очень много плюсов – не только температурных, но и экономических. Во что обходится обогрев Русского Севера! Теперь будет не так затратно. Но ведь может подняться уровень Мирового океана! Зато Сахара заколосится пшеницей. Похолодание – потепление: климат как бы дышит – это его извечный ритм. Цивилизация не может

существенно влиять на космически масштабную пульсацию.

Мы уходим от ответственности?

И наняли Э. В. Ивантера в качестве адвоката?

Однако наш выдающийся териолог блестяще выступает и в качестве обвинителя!

Его убедительные инвективы прежде всего направлены против *государственной глупости*.

Она у нас родовая – лечению не поддается.

Н. С. Хрущев ненавидел Америку. Но завистливо и бездарно пытался подражать ей.

Провал за провалом!

Так было с кукурузой.

Так получилось и с освоением целины.

Будущие фермеры двигались на Дикий Запад вместе с тучными стадами скота.

Навоз!

Нет ему цены.

Растениеводство и животноводство повязаны друг с другом.

Как можно было забыть об этом?

Запаса витальности в поднятой целине хватило на три вспашки. Органические удобрения: откуда им взяться?

Итог плачевен: торжество дефляции.

Пылевые бури перекрыли рекорд по дальности своих набегов. Ринувшись из Казахстана, они теперь досадили Кубани и Украины.

Много было наломано дров с акклиматизацией чуждых нашей природе видов.

Зачем нам была нужна американская ондатра?

Конечно, ее хатки разнообразят озерный ландшафт – однако исконные экологические и хозяйственные отношения претерпели ущерб. К тому же появился новый очаг энцефалита и туляремии.

А рослый и ухватистый американский борщевик?

Какой там силос!

Если Америка – агрессор, то разве лишь в облики этого зонтичного растения.

Выступаю с предложением: перенести антиамериканские настроения, искусственно возгоняемые в нашем обществе, на *Heracleum mantegazzianum*. И впрямь захватчик!

Подмал под себя русские фитоценозы!

Недавно пробирался из Архангельска в Онегу – как сквозь конвой проходил: с двух сторон меня окружала зеленая ипостась дядюшки Сэма, размножившегося в невероятном количестве.

Понятно, что говорю с иронией.

Это горькая ирония!

Проблема очень и очень серьезна.

Кто освободит родную землю? Не нынешние пигмеи – им с Гераклом не совладать.

Будем уповать на лучшее.

Хотя это делать все труднее и труднее.

Физика подчас пересиливает *биологию* – *косное* начинает работать против *живого*.

Закон сообщающихся сосудов: мелиораторы пренебрегли им – и вызвали хроническую почвенную засуху. Как полыхнули торфяники под Москвой! Потери огромны.

Закон капилляров: вода пришла в пустыню – и вытянула соль на поверхность земли. Мертвящий кристаллический панцирь покрыл огромные пространства.

Помню Арал в 1964 г.

Красотища!

Теперь уровень моря упал на двадцать метров. Аму-Дарья и Сыр-Дарья не достают его – увязают километров за сто от акватории, которая сжалась наподобие шагреновой кожи.

Черная растрескавшаяся почва – обнажившееся дно Арала: нечто подобное Данте видел в Аду.

Ради чего пожертвовали уникальным водоемом?

Вот говорят: хлопок – интересы легкой промышленности.

Людей надо было красиво одеть.

Туфта!

В Средней Азии выращивался *коротковолокнистый хлопок* – сырье для сухого ракетного топлива.

Партия Ленина активно боролась с антидарвинизмом в *теории*.

Но проводила антидарвинизм в *практике*!

Это виды *сорные* – а это виды *ценные*.

Ложная дихотомия!

Дефолиация лесов – или отравление водоемов полихлорпиненом: это ведь не что иное, как попытка отменить борьбу за существование – главный рычаг дарвиновской эволюции.

Большевики хотели повернуть северные реки!

Замышляли опреснить Белое море!

Сегодня все это кажется каким-то бредом.

Отличная книга Э. В. Ивантера открывает глаза на истину в ее экологическом измерении.

Или опять востребуем розовые очки?

Библиография

Ивантер Э. В. Размышления о проблемах современной экологии. Петрозаводск: Изд-во ПетрГУ, 2013. 112 с.

Ernest Ivanter convinces

LINNIK
Yury

PetrSU, yulinnik@yandex.ru